

**ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ**

**ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 3**

**คำอธิบาย :**

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของ ส่วนราชการ ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณจากหน่วยงานในสังกัด

กระทรวงการคลังซึ่งรับผิดชอบระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่าย และถ่วงน้ำหนักสำหรับอัตราการเบิกจ่ายเงินในส่วนของการรายการค่าครุภัณฑ์และรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ดังนี้

การกำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละรายการ

รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน	น้ำหนัก : $W_i$ (ร้อยละ)
1. รายการค่าครุภัณฑ์	0.90
2. รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	2.10
รวมน้ำหนักร้อยละ	3.00

**ตารางและสูตรการคำนวณ :**

$$\text{ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์} = \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์ที่ได้รับ}}$$

$$\text{ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง} = \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่ได้รับ}}$$



รายการ งบประมาณ รายจ่ายลงทุน	น้ำหนักของ รายการ งบประมาณ รายจ่ายลงทุน	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน					ค่าคะแนนที่ได้ ของแต่ละ รายการ (SM1)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก  ( $W_i \times SM_i$ )
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
1. รายการ ค่าครุภัณฑ์	0.30 (0.90/3.00)	X-2Y	X-Y	X	X+Y	X+2Y	SM1	( $W_1 \times SM_1$ )
2. รายการ ค่าที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	0.70 (2.10/3.00)	X-2Y	X-Y	X	X+Y	X+2Y	SM2	( $W_2 \times SM_2$ )
	$\sum W_i=1$							$\sum (W_i \times SM_i)$

แปลงน้ำหนักของแต่ละรายการให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกรายการเท่ากับ 1

**หมายเหตุ :**

- กำหนดค่า x เท่ากับระดับคะแนน 3 โดยที่ x หมายถึง อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมตามเป้าหมายที่คณะกรรมการกำหนด
- กำหนดค่า Y เท่ากับ ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาหรือความเหมาะสมของช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนนและจะแจ้งให้ทราบต่อไป
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

**สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1)+(W_2 \times SM_2)+\dots+(W_i \times SM_i)}{W_1+W_2+\dots+W_i}$$



โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักที่ให้กับงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่กำหนดไว้และผลรวมของน้ำหนักทุกรายการ $\sum w_i = 1$
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้ของแต่ละรายการ
i หมายถึง	ลำดับที่ของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน ที่กำหนดไว้; 1,2,...,i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (w_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (w_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (w_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (w_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (w_i \times SM_i) = 5$

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บ

แหล่งข้อมูล

- เอกสารการใช้จ่ายงบประมาณงบลงทุน ค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ  
สู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)
- เอกสารการโอนเปลี่ยนแปลงการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย (ง.241)

วิธีการจัดเก็บ

ใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากรายงานสถานการณ์ใช้จ่ายงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ  
สู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ในส่วนของรายการครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างโดยรายงานเป็นรายไตรมาส  
เทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากสำนักงบประมาณ ยังไม่รวมรายการโอนเปลี่ยนแปลงเงินงบประมาณเหลือจ่ายระหว่างปี

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวสิริกาญจน์ วิชาฤทธิพิทากร เบอร์ติดต่อ : 0 2282 8491

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

นางอรุณี ก้อนข้าว

เบอร์ติดต่อ : 0 2281 4222

ผู้อำนวยการส่วนบริหารงานคลัง

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสุกัลกษณ์ ศิริวรรณมาศ เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5750

หัวหน้ากลุ่มงบประมาณ



ประเด็นการประเมินผล : การประหยัดพลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

**คำอธิบาย :**

• ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจาก ครอบคลุมของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่การให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการสามารถลดการใช้ลงได้เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กับปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ
  1. ไฟฟ้า ให้น้ำหนักร้อยละ 1
  2. น้ำมัน ให้น้ำหนักร้อยละ 1

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

**1. ไฟฟ้า**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน
2	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าไม่เปลี่ยนแปลง
4	ประหยัดไฟฟ้าได้ มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5
5	ประหยัดไฟฟ้าได้ มากกว่าร้อยละ 5 ถึง ร้อยละ 10 ขึ้นไป  กรณีหน่วยงานมีปริมาณการใช้ไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 จะต้องประหยัดไฟฟ้าได้ร้อยละ 15 ขึ้นไป



## 2. น้ำมัน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ครบถ้วน
2	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
3	ปริมาณการใช้น้ำมันไม่เปลี่ยนแปลง
4	ประหยัดน้ำมันได้ มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5
5	ประหยัดน้ำมันได้ มากกว่าร้อยละ 5 ถึง ร้อยละ 10 ขึ้นไป  กรณีหน่วยงานมีปริมาณการใช้น้ำมันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 จะต้องประหยัดน้ำมันได้ร้อยละ 15 ขึ้นไป

### สูตรการคำนวณ :

#### 1. ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (หน่วย)} - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (หน่วย)}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (หน่วย)}} \right\} \times 100$$

#### 2. ร้อยละของน้ำมันที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (ลิตร)} - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ลิตร)}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (ลิตร)}} \right\} \times 100$$



**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บ**

**แหล่งข้อมูล**

ใช้ข้อมูลที่หน่วยงานในสังกัดรายงานผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th)

**วิธีการจัดเก็บ**

1. สำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์จังหวัด และสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ 1-10 รายงานข้อมูลผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th)
2. กลุ่มพัฒนาระบบการคลัง รวบรวมข้อมูลจาก [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th)
3. กลุ่มพัฒนาระบบการคลัง ดูปผลสรุปการใช้น้ำมัน/ไฟฟ้าจาก [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) แล้วรายงานผลการใช้พลังงานต่อผู้บริหารและทุกหน่วยงานในส่วนกลางเป็นประจำทุกเดือน

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นายทรงพล พนาวงศ์ เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240 ต่อ 3203

รองอธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางรุ่งทิพย์ จันทร์ศรีทอง เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2220

หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบการคลัง

นางศรียาภรณ์ สุภาวรรณ เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2220

หัวหน้ากลุ่มพัสดุ



ประเด็นการประเมินผล : การลดระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 10.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

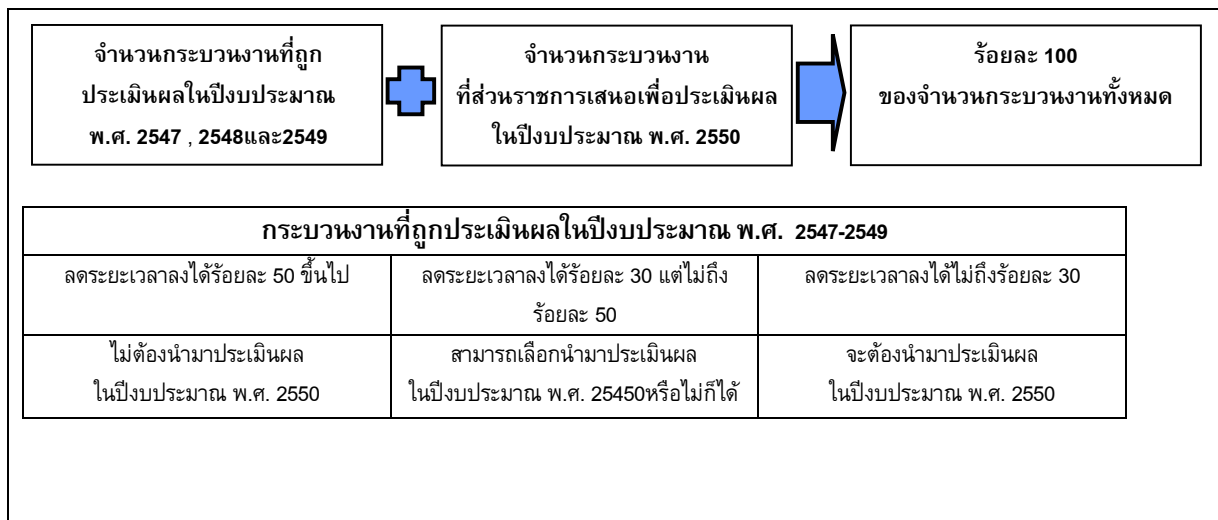
น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของรอบระยะเวลาที่ลดได้ของแต่ละงานบริการประชาชน ที่ส่วนราชการจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. โดยจำนวนกระบวนการงานที่ส่วนราชการเสนอเพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 เมื่อรวมกับกระบวนการงานที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 แล้ว ต้องคิดเป็นจำนวนร้อยละ 100 ของจำนวนกระบวนการงานทั้งหมดที่ส่วนราชการได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามเอกสารแนบทางดำเนินการเรื่องการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน ปี พ.ศ. 2547-2550

การคำนวณร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการสำหรับกระบวนการงานทุกกระบวนการงาน ที่ส่วนราชการเสนอในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ให้เปรียบเทียบรอบระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กับรอบระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 (รอบระยะเวลาการให้บริการ ไม่นับระยะเวลารอคอย) ทั้งนี้ หากไม่มีข้อมูลพื้นฐานของงานบริการที่นำมาประเมินผล ให้ใช้ข้อมูลที่สามารถจัดเก็บได้ก่อนที่จะทำการลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการเป็นข้อมูลฐานเพื่อใช้ในการประเมินผล

เงื่อนไข



ตารางและสูตรการคำนวณ :

งานบริการประชาชน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้					คะแนนที่ได้	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก
		1	2	3	4	5		
งานบริการที่ 1	$W_1$	10	20	30	40	50	$C_1$	$(W_1 \times C_1)$
งานบริการที่ 2	$W_2$	10	20	30	40	50	$C_2$	$(W_2 \times C_2)$
.	.	10	20	30	40	50	.	.
.	.	10	20	30	40	50	.	.
งานบริการที่ i	$W_i$	10	20	30	40	50	$C_i$	$(W_i \times C_i)$
น้ำหนักรวม	$\sum W_i=1$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						$\sum (W_i \times C_i)$

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละกระบวนการงานที่นำมาลดรอบระยะเวลาการให้บริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกขั้นตอน ( $\sum W_i = 1$ )
C หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของรอบระยะเวลา (Cycle Time) ที่ลดลงได้ในแต่ละกระบวนการที่พิจารณา
i หมายถึง	ลำดับที่ของกระบวนการงานที่นำมาลดรอบระยะเวลาการให้บริการ ; 1, 2, ..., i

จำนวนกระบวนการทั้งหมดที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร.ตามเอกสารแนวทางดำเนินการเรื่องการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน ปี 2547-2550

รายละเอียด/ชื่อเรียกงานบริการ (I)	
1.	การขอใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (ระบบบัญชี)
2.	การบริการข้อมูลเกี่ยวกับการเงินการบัญชีของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร
3.	การให้บริการวางรูปแบบบัญชีสำหรับ สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่จดทะเบียนใหม่
4.	การให้บริการวิทยากรด้านการเงินการบัญชี





รายละเอียดตัวชี้วัดเพื่อประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร และระบบสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2550

รายละเอียด/ชื่อเรียกงานบริการ (I)	
5.	การให้บริการตรวจสอบบัญชี - สหกรณ์ - กลุ่มเกษตรกร
6.	การให้บริการผลการสอบบัญชีแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
7.	การให้บริการข้อมูลสารสนเทศทางการเงิน การบัญชี ของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร

งานบริการที่เสนอเพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปี งบประมาณ พ.ศ.2547

1.	การขอใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (ระบบบัญชี)
2.	การบริการข้อมูลเกี่ยวกับการเงินการบัญชีของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร
3.	การให้บริการวางรูปแบบบัญชีสำหรับ สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่จดทะเบียนใหม่

จำนวนกระบวนการที่กรมฯของปรับเปลี่ยน ตามหนังสือกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ที่ กษ 0400.6/235

ลงวันที่ 28 มกราคม 2548 เรื่อง การปรับเปลี่ยนข้อเสนอการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน ปี 2547-2550

1.	การขอใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (ระบบบัญชี)
2.	การบริการข้อมูลเกี่ยวกับการเงินการบัญชีของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร
3.	การให้บริการวางรูปแบบบัญชีสำหรับ สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่จดทะเบียนใหม่
4.	การให้บริการตรวจสอบบัญชีสำหรับสหกรณ์ที่ผ่านการประเมินความพร้อม
5.	การให้บริการข้อมูลสารสนเทศทางการเงิน การบัญชี ของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร

จำนวนงานบริการที่กรมฯ คัดเลือกไว้ว่าจะดำเนินการในปี พ.ศ. 2548

รายละเอียด/ชื่อเรียกขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก %	รอบระยะที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน	จำนวนขั้นตอนย่อยในรอบกระบวนการปัจจุบัน	ดำเนินการได้จริง
การให้บริการตรวจสอบบัญชีสำหรับสหกรณ์ที่ผ่านการประเมินความพร้อม	5	102	10	38 วัน (62.74%)



รายละเอียดตัวชี้วัดเพื่อประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร และระบบสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2550

**จำนวนงานบริการที่กรมฯ คัดเลือกไว้ว่าจะดำเนินการในปี พ.ศ. 2549**

รายละเอียด/ชื่อเรียกขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก %	รอบระยะที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน	จำนวนขั้นตอนย่อยในรอบกระบวนการปัจจุบัน	ดำเนินการได้จริง
การให้บริการข้อมูลสารสนเทศทางการเงิน การบัญชี ของสหกรณ์ และกลุ่มเกษตรกร	3	11	6	2.09 วัน (81%)

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2550				
		1	2	3	4	5
การให้บริการขอใช้โปรแกรมระบบบัญชีสหกรณ์ที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์	ร้อยละ	10	20	30	40	50

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
การให้บริการขอใช้โปรแกรมระบบบัญชีสหกรณ์ที่พัฒนาโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์	วัน	-		-
หมายเหตุ ได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานใหม่ในปี 2550				

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร จัดทำประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละงานบริการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวจิรทรัพย์ ปลอดภัย โทก เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 4310

ผู้อำนวยการส่วนระบบบัญชีและสอบบัญชีคอมพิวเตอร์

นางสาวภัทรพร อมรธีระกุล เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2104

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจินดา เสถียรุจิกานนท์ เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 4311



**ตัวชี้วัดที่ 10.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของส่วนราชการ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5**

**คำอธิบาย :**

ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน หมายถึง ความสามารถในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินการขององค์การในส่วนที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและบรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

โดยพิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายหรือรายละเอียดกิจกรรมที่กำหนดในแต่ละแผนงาน ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้จัดสงให้สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งแต่ละแผนงานจะต้องมีการจัดลำดับความสำคัญ (Ranking) และกำหนดน้ำหนักของแต่ละแผนงานด้วย

**ตารางและสูตรการคำนวณ :**

ลำดับที่ของ แผนงาน / ชื่อแผนงาน (i)	น้ำหนัก ของแต่ละ แผนงาน (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ความสำเร็จหรือความคืบหน้าปฏิบัติได้ตาม แผนการดำเนินงานของปีงบประมาณ ที่ทำการประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละแผนงาน (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (SMi x Wi)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
แผนงานที่ 1/ แผนงาน ก.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1 x น้ำหนักของแผนงานที่ 1)
แผนงานที่ 2/ แผนงาน ข.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 2	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 2 x น้ำหนักของแผนงานที่ 2)
แผนงานที่ i / แผนงาน.....	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ i	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ i x น้ำหนักของแผนงานที่ i)
	<b>รวม = 1*</b>							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1 x น้ำหนักของ แผนงานที่ 1)+ (ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 2 x น้ำหนักของ แผนงานที่ 2)+ (ค่าคะแนนของ แผนงานที่ i x น้ำหนักของ แผนงานที่ i)

\* แปลงน้ำหนักของแต่ละแผนงาน ให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกแผนงานเท่ากับ 1



ผลรวมของ ( ค่าคะแนนที่ได้ของแผนงาน x น้ำหนักของแผนงาน)

หรือ

(น้ำหนักของแผนงานที่ 1 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 1) + (น้ำหนักของแผนงานที่ 2 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 2) + (น้ำหนักของแผนงานที่ 3 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 3) + (น้ำหนักของแผนงานที่ i x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ i)

โดยที่ :

น้ำหนักของแผนงาน (Wi)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละแผนงานในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยน้ำหนักของทุกแผนงานรวมกัน = 1
คะแนนที่ได้ของแผนงาน (SMi)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับแผนการดำเนินงานที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดของแต่ละแผนงานที่ได้กำหนดไว้ตามรายละเอียดแผนงาน
I	หมายถึง ลำดับที่ของแผนงานในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เหตุผล :

การเปลี่ยนแปลงด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพ เป็นการปรับปรุงขั้นตอนและกระบวนการ โดยวิธีบริหารจัดการสมัยใหม่ เพื่อลดต้นทุนค่าใช้จ่าย และเพิ่มผลผลิต และการเปลี่ยนแปลงด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ เป็นการวางระบบอำนวยความสะดวก และตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ ซึ่งจะช่วยสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ และการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตรงตามความคาดหวังของประชาชน สังคม และประเทศชาติ



**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นางนฤมล พนาวงศ์ เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2414

**ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการบัญชี**

นางสาวอรุณี วงศ์ราชน เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2406

**ผู้อำนวยการส่วนติดตามและประเมินผล**

นางสาวภัทรพร อมรธีระกุล เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2104

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางรพีพร กลั่นเนียม เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2408

นางสาวจรัสศรี แก้วเกาะสบ้า เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2408

**ส่วนติดตามและประเมินผล**



ประเด็นการประเมินผล : การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจหลักได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอนที่ 1 :	มีฐานข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิต กิจกรรมศูนย์ต้นทุน ต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับผลผลิต และเกณฑ์การปันส่วนต้นทุน
ขั้นตอนที่ 2 :	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตอย่าง ของปีงบประมาณ พ.ศ.2548 และปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ
ขั้นตอนที่ 3 :	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2548 และปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ที่จัดทำขึ้นในขั้นตอนที่ 2 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ
ขั้นตอนที่ 4 :	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ



ขั้นตอนที่ 5 :	นำผลการดำเนินงานที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2551
----------------	--

**เหตุผล :**

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของส่วนราชการ

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

- ส่วนบริหารงานคลัง ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด โดย
- 1. กำหนดผลผลิตของกรมฯ ตามที่ได้ตกลงกับสำนักงบประมาณ
- 2. กำหนดกิจกรรมหลักที่เกี่ยวข้องกับแต่ละผลผลิต
- 3. กำหนดหน่วยงานหลัก และหน่วยงานสนับสนุน
- 4. กำหนดค่าใช้จ่ายที่ไม่ใช่ต้นทุนของหน่วยงาน และค่าใช้จ่ายส่วนกลาง
- 5. กำหนดวิธีการปันส่วนค่าใช้จ่ายส่วนกลางหรือปันตามจำนวนคน
- 6. จัดทำตารางผลผลิต กิจกรรมหลักและความเชื่อมโยง ตามข้อมูลในข้อ 1 และ 2
- 7. จัดทำตารางหน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุน
- 8. จัดทำตารางการแสดงการปันส่วนค่าใช้จ่ายทางอ้อมตามเกณฑ์ที่กำหนด
- 9. จัดทำตารางการแสดงการปันส่วนต้นทุนของหน่วยงานสนับสนุนไปหน่วยงานหลัก
- 10. จัดทำตารางการแสดงการปันส่วนต้นทุนของหน่วยงานหลักเข้าสู่กิจกรรม
- 11. จัดทำตารางการแสดงการปันส่วนต้นทุนกิจกรรมเข้าสู่ผลผลิต

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นางสาวสิริกาญจน์ วิทยาฤทธิพากร เบอร์ติดต่อ : 0 2282 8491

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

นางอรุณี ก้อนชีว

เบอร์ติดต่อ : 0 2281 4222

ผู้อำนวยการส่วนบริหารงานคลัง

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวประวีร์รัชย์ เผือกมี เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2214

หัวหน้ากลุ่มบัญชี



**ประเด็นการประเมินผล : การจัดการความรู้**

**ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 3**

**คำอธิบาย :**

ระบบการจัดการความรู้ในองค์กร หมายถึง การที่ส่วนราชการมีรูปแบบที่ชัดเจนของการรวบรวมฐานความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นองค์ความรู้ และมีการถ่ายทอดและแบ่งปันความรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ พัฒนาค้นเองให้เป็นผู้รู้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาส่วนราชการเข้าสู่รูปแบบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ที่ยั่งยืน

**โดยที่ความรู้มี 2 ประเภท คือ**

1. ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Tacit Knowledge) เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์ หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่างๆ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่าย เช่น ทักษะในการทำงาน งานฝีมือ หรือการคิดเชิงวิเคราะห์ บางคนจึงเรียกว่าเป็นความรู้แบบนามธรรม
2. ความรู้ที่ชัดเจน (Explicit Knowledge) เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวม ถ่ายทอดได้โดยผ่านวิธีต่างๆ เช่น การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ทฤษฎี คู่มือต่างๆ

กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในองค์กร ประกอบด้วย การระบุนความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดระบบจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูลเพื่อสร้างเป็นความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร การกำหนดแนววิปฏิบัติงานตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กร ให้ดียิ่งขึ้น

**เหตุผล :**

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 11 กำหนดไว้ว่า ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว เหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้น โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากรายละเอียดของการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนดแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับคุณภาพของแผน				
	ดำเนินการครบถ้วน 1 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 2 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 3 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 4 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 5 ข้อ
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		





ระดับคะแนน	ระดับคุณภาพของแผน				
	ดำเนินการครบถ้วน 1 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 2 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 3 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 4 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 5 ข้อ
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ข้อ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันความสำเร็จของทุกประเด็นยุทธศาสตร์ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ตามแบบฟอร์ม 1 การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ) โดยระบุอย่างน้อย 1 องค์ความรู้ทั้งหมดที่ระบุต้องเป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง
2	จัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อย่างน้อย 2 องค์ความรู้ โดยเลือกองค์ความรู้จากประเด็นยุทธศาสตร์ที่ต่างกัน และอย่างน้อย 1 ในองค์ความรู้ที่เลือกดังกล่าวต้องเป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง
3	ผู้บริหารของส่วนราชการลงนามเห็นชอบแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2550
4	สรุปรายงานผลการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยสามารถดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ดังกล่าวได้สำเร็จครบถ้วนทุกกิจกรรม และสามารถดำเนินการครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ระบุไว้
5	ผลการดำเนินงานของทุกตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ที่เลือกมาดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ต้องมีคะแนนของ แต่ละตัวชี้วัด ตั้งแต่ 4.0000 ขึ้นไป

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- สถาบันพัฒนาผู้สอบบัญชี และคณะทำงานฯ ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวนฤมล ทนกล้า เบอร์ติดต่อ : 0 2282 2847

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาผู้สอบบัญชี

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระศักดิ์ มหุตติการ เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2419

หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบการเรียนรู้

นางสาวกัญญา มาโนชนฤมล เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2418

กลุ่มพัฒนาระบบการเรียนรู้



**ประเด็นการประเมินผล : การจัดการทุนด้านมนุษย์**

**ตัวชี้วัดที่ 13.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 2**

**คำอธิบาย :**

พิจารณาระดับขั้นของความสำเร็จในการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการให้สามารถดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายตาม ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ โดยแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการเป็นแผนที่สนับสนุนแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2551-2553 ซึ่งหัวหน้าส่วนราชการเห็นชอบที่จะดำเนินการตามแนวทาง/แผนงาน/โครงการที่กำหนดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ.2551

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับคุณภาพของแผน				
	ดำเนินการครบถ้วน 1 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 2 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 3 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 4 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 5 ข้อ
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

**โดยที่ :**

ขั้นตอน	เกณฑ์การให้คะแนน
ขั้นตอน 1	ส่วนราชการจัดกิจกรรมการพัฒนาหรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard) และการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลให้แก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคลไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
ขั้นตอน 2	ส่วนราชการประเมินสถานภาพปัจจุบันด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลแล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ.2550 โดยในรายงานผลการประเมินสถานภาพฯ มีการระบุจุดแข็งและจุดอ่อนของการบริหารทรัพยากรบุคคลและมีการวิเคราะห์ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียต่อการบริหารทรัพยากรบุคคล
ขั้นตอน 3	ส่วนราชการวิเคราะห์ทิศทาง นโยบาย และกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับนโยบายยุทธศาสตร์และแผนบริหารราชการส่วนราชการ



ขั้นตอน	เกณฑ์การให้คะแนน
ขั้นตอน 4	ส่วนราชการกำหนดเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของแต่ละเป้าประสงค์
ขั้นตอน 5	ส่วนราชการมีแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการได้รับทราบ

**เหตุผล :**

เพื่อเป็นแรงผลักดันในการยกระดับมาตรฐานและพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของภาครัฐ อันจะนำไปสู่ความพร้อมในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ขององค์กร

**เงื่อนไข :**

ส่วนราชการจัดส่งแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2550 หากจัดส่งไม่ทันตามกำหนด จะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.50 คะแนนจากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัด

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

- ส่วนบริหารงานบุคคล สำนักบริหารกลาง และคณะทำงานฯ ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นางสาวศิริกาญจน์ วิทยาฤทธิพากร เบอร์ติดต่อ : 0 2282 8491

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

นางโสภา กฤตลักษณ์กุล เบอร์ติดต่อ : 0 2282 5883

ส่วนบริหารงานบุคคล

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวศิริรัตน์ บุญประเสริฐ เบอร์ติดต่อ : 0 2281 2591

กลุ่มพัฒนาระบบงานและบริหารกำลังคน

นางสาววนิดา เอี้ยงกฤษร เบอร์ติดต่อ : 0 2281 2591

กลุ่มพัฒนาระบบงานและบริหารกำลังคน



**ประเด็นการประเมินผล : การจัดการทุนด้านมนุษย์**

**ตัวชี้วัดที่ 13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของ**

**ส่วนราชการ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 3**

**คำอธิบาย :**

ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร หมายถึง ความสามารถในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการดำเนินการเพื่อพัฒนาองค์กรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มขีดสมรรถนะของบุคลากร ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและบรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

โดยพิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายหรือรายละเอียดกิจกรรมที่กำหนดในแต่ละแผนงาน ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในประเด็นยุทธศาสตร์ที่เลือกมาทำและจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งแต่ละแผนงานจะต้องมีการจัดลำดับความสำคัญ (Ranking) และกำหนดน้ำหนักของแต่ละแผนงานด้วย

**ตารางและสูตรการคำนวณ :**

ลำดับที่ของ แผนงาน / ชื่อแผนงาน (i)	น้ำหนัก ของแต่ละ แผนงาน (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ความสำเร็จหรือความถี่หน้าที่ปฏิบัติได้ตาม แผนการดำเนินงานของปีงบประมาณ ที่ทำการประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละแผนงาน (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (SMi x Wi)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
แผนงานที่ 1/ แผนงาน ก.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1 x น้ำหนักของแผนงานที่ 1)
แผนงานที่ 2/ แผนงาน ข.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 2	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 2 x น้ำหนักของแผนงานที่ 2)
แผนงานที่ i / แผนงาน.....	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ i	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ i x น้ำหนักของแผนงานที่ i)
	<b>รวม = 1*</b>							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1 x น้ำหนักของ แผนงานที่ 1)+ (ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 2 x น้ำหนักของ แผนงานที่ 2)+ (ค่าคะแนนของ แผนงานที่ i x น้ำหนักของ แผนงานที่ i)

\* แปลงน้ำหนักของแต่ละแผนงาน ให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกแผนงานเท่ากับ 1



ผลรวมของ ( ค่าคะแนนที่ได้ของแผนงาน x น้ำหนักของแผนงาน)

หรือ

(น้ำหนักของแผนงานที่ 1 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 1) + (น้ำหนักของแผนงานที่ 2 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 2) +  
(น้ำหนักของแผนงานที่ 3 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 3) + (น้ำหนักของแผนงานที่ i x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ i)

โดยที่ :

น้ำหนักของแผนงาน ( $W_i$ )	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละแผนงานในการนำข้อเสนอ การเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยน้ำหนักของทุกแผนงานรวมกัน = 1
คะแนนที่ได้ของแผนงาน ( $SM_i$ )	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความถี่หน้าที่สามารถปฏิบัติได้ กับแผนการดำเนินงานที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดของแต่ละแผนงานที่ได้กำหนดไว้ตาม รายละเอียดแผนงาน
I	หมายถึง ลำดับที่ของแผนงานในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เหตุผล :

เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงในด้านการเพิ่มขีดสมรรถนะขององค์กรและบุคลากร จะเป็นการช่วยสร้างความพร้อมของส่วน  
ราชการในการปฏิบัติราชการ ให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดในประเด็นยุทธศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ  
ประสิทธิผล ตามความคาดหวังของประชาชน สังคม และประเทศชาติและนอกจากนั้นยังเป็นการสนับสนุนการดำเนินการตาม  
พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 อีกด้วย

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- สถาบันพัฒนาผู้สอบบัญชี กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด



ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวนฤมล ทนกล้า เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2417  
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาผู้สอบบัญชี  
นายประชวน พันธุ์สวัสดิ์ เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2101  
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระศักดิ์ มหุดติการ เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2419  
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบการเรียนรู้  
นางสาวกัญญา มาโนชนฤมล เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2418  
กลุ่มพัฒนาระบบการเรียนรู้



**ประเด็นการประเมินผล : การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล**

**ตัวชี้วัดที่ 13.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 3**

**คำอธิบาย :**

องค์กรในที่นี้หมายถึง ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการจัดให้มีระบบการประเมินผลของหน่วยงานระดับสำนัก/กอง ปรีอเทียบเท่าจนถึงระดับบุคคล (Internal Performance Agreement: IPA) เพื่อประโยชน์ในการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ

ในการนี้ ส่วนราชการจะต้องมีกระบวนการกำหนดตัวชี้วัด และ เป้าหมายในระดับสำนัก/กอง ซึ่งเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ถ่ายทอด มาจากระดับองค์กร มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กองกับหัวหน้าส่วนราชการรวมถึงมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในระดับสำนัก/กอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพื่อให้ผลการดำเนินงานของหน่วยงานระดับสำนัก/กองสนับสนุนการบรรลุเป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ขององค์กร

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

**โดยที่ :**

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	<ol style="list-style-type: none"> <li>จัดทำรายงานสรุปผลการจัดสรรสิ่งจูงใจให้แก่หัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าภายในส่วนราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ได้แล้วเสร็จ</li> <li>ทบทวนกระบวนการประเมินผลภายในส่วนราชการในปีที่ผ่านมา พร้อมทั้งสรุปข้อดี ข้อเสีย ปัญหา อุปสรรค ของการดำเนินการตามกระบวนการประเมินผลและการนำตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าไปปฏิบัติ โดยมี</li> </ol>



ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
	<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและการดำเนินการ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</p> <p>3. นำผลสรุปข้อดี ข้อเสีย ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่ได้จากข้อ 2) ไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลภายในส่วนราชการ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า</p> <p>4. มีการสื่อสาร ทำความเข้าใจ หรือชี้แจงให้หัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่ารับทราบถึงกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลฯ ดังกล่าว</p>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ายื่นยันวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ และจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า</li> <li>■ หน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า กำหนดเป้าประสงค์และจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ที่แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงหรือสอดคล้อง ของเป้าประสงค์ของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่ากับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และ/หรือแสดงความสอดคล้องกับพันธกิจ บทบาท หน้าที่ของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า</li> <li>■ มีการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์แต่ละข้อของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าตามที่ปรากฏในแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map)</li> <li>■ มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ระหว่างหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ากับหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าโดยในคำรับรองฯ จะต้องระบุตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าที่ใช้ประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม</li> </ul>
3	<p>ดำเนินการตามกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลภายในส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และมีการติดตามความก้าวหน้าและการรายงาน ผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)</p>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ มีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</li> <li>■ ส่วนราชการมีการสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าได้แล้วเสร็จ และ</li> </ul>





ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
	รายงานสรุปผลการประเมินดังกล่าวมาพร้อมกับ การรายงานการประเมินผลตนเองรอง 12 เดือน ภายในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2550
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ มีการประกาศหลักเกณฑ์/แนวทางที่ชัดเจน ในการนำผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ (Motivation) ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า</li> <li>▪ มีการจัดสรรสิ่งจูงใจตามหลักเกณฑ์/แนวทางที่กำหนดไว้</li> </ul>

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และคณะทำงานฯ ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชวน พันธุ์สวัสดิ์ เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2101  
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอมรรัตน์ ศิริบุรณ์ เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2104  
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



**ประเด็นการประเมินผล : การจัดการสารสนเทศ**

**ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 4**

**คำอธิบาย :**

ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ หมายถึง ระดับในการพัฒนาทางด้านการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการเมื่อเทียบงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยจะพิจารณาจากความครอบคลุมและความก้าวหน้าในการพัฒนาทั้ง 10 ประเด็น ดังต่อไปนี้

**1. ด้านระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการ แบ่งเป็น**

**ประเด็นย่อยที่**

- 1.1 ระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการที่ควรมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศโดยต้องครอบคลุมถึงฐานข้อมูลสำหรับผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดทั้งหมดตาม มิติที่ 1: ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการและฐานข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ทั้งหมดของส่วนราชการ
- 1.2 ระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และจำเป็นต้องปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้อยู่เดิม พร้อมระบุสิ่งที่ปรับปรุงหรือเพิ่มเติมจากที่ปฏิบัติในงบประมาณ พ.ศ. 2549

**2. ด้านผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และ ผู้บริหารของส่วนราชการ แบ่งเป็น**

**ประเด็นย่อยที่**

- 2.1 การได้รับบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมของผู้ใช้งาน (User) แต่ละกลุ่ม
- 2.2 รูปแบบ/ช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ
- 2.3 การรณรงค์หรือส่งเสริมให้มีการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

**3. การบริหารจัดการของศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของส่วนราชการ**

**ประเด็นย่อยที่**

- 3.1 กระบวนการหรือระบบในการสำรองและกู้คืนข้อมูล (Backup and Recovery Procedures)
- 3.2 กระบวนการในการทดสอบความมั่นคงของระบบสารสนเทศ (Security Audit Procedure)
- 3.3 การกำหนดสิทธิ (Access Right) ในการ อ่าน เขียน หรือใช้งานข้อมูลในระบบสารสนเทศ สำหรับผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารของส่วนราชการ
- 3.4 แผนการจัดการหรือแก้ไขปัญหาจากภัยพิบัติ (IT Contingency Plan)
- 3.5 การฝึกอบรมในด้านที่เกี่ยวข้องกับระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับบุคลากรของส่วนราชการ  
ส่วนราชการจัดให้มีการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศพร้อมจัดทำเอกสาร
  1. สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ
  2. แผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ โดยใช้ข้อมูลที่ได้มาจาก



รายละเอียดตัวชี้วัดเพื่อประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร และระบบสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2550

ผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในข้อ 1. โดยในแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวจะต้องระบุ ผู้รับผิดชอบและ ช่วงเวลาที่จะดำเนินการในแต่ละกิจกรรม พร้อมระบุวัตถุประสงค์วัดได้ของแต่ละแผนปฏิบัติการ ซึ่งแต่ละ โครงการหรือกิจกรรมย่อยในแผนปฏิบัติการควรระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมย่อยอย่างชัดเจน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

การพิจารณาระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก ร้อยละ	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ระยะเวลาการส่งสรุปผลการ ทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ และแผนปฏิบัติการฯ	0.5	1 มี.ค. 50	22 ก.พ. 50	15 ก.พ. 50	8 ก.พ. 50	1 ก.พ. 50
2) สรุปผลการทบทวน และวิเคราะห์ระบบฯ มีคุณภาพ และเนื้อหา ครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลัก และ 10 ประเด็นย่อย	0.5	6 ประเด็นย่อย	7 ประเด็นย่อย	8 ประเด็นย่อย	9 ประเด็นย่อย	10 ประเด็นย่อย
3) แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหาและ คุณภาพครอบคลุม ทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็น ย่อย และระบุถึงส่วนที่จะ พัฒนาเพิ่มเติมจาก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	0.5	6 ประเด็นย่อย	7 ประเด็นย่อย	8 ประเด็นย่อย	9 ประเด็นย่อย	10 ประเด็นย่อย
4) ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกา ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ	1	60	70	80	90	100
5) ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ จำนวนแผนปฏิบัติการฯ ที่ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติการฯ และมี รายงานประเมินผล ความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ ราชการฯ	1.5	80	85	90	95	100



ส่วนราชการนำเอกสารดังต่อไปนี้เข้าสู่ web Site ของ ส่วนราชการโดยประชาชนทั่วไปสามารถเข้ามา Download ได้ (ปรับลด 0.5 คะแนน สำหรับการดำเนินการที่ไม่ครบถ้วน)

1. คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 2548 2549 2550 พร้อมเอกสารประกอบคำรับรองฯ
2. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

**เหตุผล:**

เพื่อให้ส่วนราชการได้นำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศมาประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน ปรับปรุงรูปแบบการทำงานอำนวยความสะดวก ลดขั้นตอนและกระบวนการทำงาน ขยายการให้บริการประชาชน รวมทั้งปรับปรุงศักยภาพของส่วนราชการให้มีความยืดหยุ่นคล่องตัว โดยส่วนราชการสามารถทบทวนและวางแผนให้เหมาะสมกับส่วนราชการ พร้อมทั้ง นำแผนไปปฏิบัติให้บรรลุประสิทธิภาพอย่างมีประสิทธิภาพ

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

- สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นผู้ดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสมชาย ศิริรุ่งกิจ เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5764

ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาววรรณพร ตั้งพรโชติช่วง เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 4307

ผู้อำนวยการส่วนระบบสารสนเทศและฐานข้อมูล

นางสาวจิรทรัพย์ ปลอดกระโทก เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 4310

ผู้อำนวยการส่วนระบบบัญชีและสอบบัญชีคอมพิวเตอร์

นายชาคร ถมยวงส์ เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2317

ผู้อำนวยการส่วนระบบเครือข่ายและคอมพิวเตอร์



ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 15.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

ตัวชี้วัดที่ 15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3.5

ทั้งนี้ คำนิยามและเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- ส่วนนิติการ เป็นผู้ดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปรีชา ไตรทิพชาติสกุล

เบอร์ติดต่อ : 0 2282 8491

ผู้อำนวยการส่วนนิติการ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางรัชชา อติวรมันต์

เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2110

งานวินิจฉัยกฎหมาย



**ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร**

**ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 5**

**คำอธิบาย :**

- ความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐาน การติดตามประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานสากล
- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับกรม ให้ดำเนินการครอบคลุมทุกหน่วยงานในส่วนกลาง รวมถึงราชการส่วนกลางที่ไปตั้งอยู่ในภูมิภาคด้วย
- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือซึ่งมีรายละเอียดสำหรับส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

		<b>ขั้นตอนที่</b> 5	<input type="checkbox"/> จัดทำรายงานการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กร ได้แล้วเสร็จครบถ้วน	<b>ระดับ 5</b> (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4+5)
		<b>ขั้นตอนที่</b> 4	<input type="checkbox"/> จัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) ได้แล้วเสร็จครบถ้วน	<b>ระดับ 4</b> (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4)
		<b>ขั้นตอนที่</b> 3	<input type="checkbox"/> จัดทำรายงานผลการดำเนินการขององค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามแนวทางแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ได้แล้วเสร็จครบถ้วน	<b>ระดับ 3</b> (ขั้นตอนที่ 1+2+3)
	<b>ขั้นตอนที่</b> 2		<input type="checkbox"/> รายงานผลการการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน	<b>ระดับ 2</b> (ขั้นตอนที่ 1+2)
<b>ขั้นตอนที่</b> 1			<input type="checkbox"/> จัดตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการ และจัดทำแผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการ (Roadmap) ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร <input type="checkbox"/> จัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการให้กับบุคลากรและคณะทำงานของส่วนราชการ	<b>ระดับ 1</b> (ขั้นตอนที่ 1)



**เงื่อนไข:**

1. ความครบถ้วนของรายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร ในขั้นตอนที่ 2 หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถามตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด โดยพิจารณาให้คะแนนจากจำนวนข้อที่ส่วนราชการ สามารถตอบคำถามได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
จำนวนข้อที่ตอบคำถาม	3	6	9	12	15

2. ความครบถ้วนของรายงานผลการดำเนินการขององค์กร ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในขั้นตอนที่ 3 หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถามตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยพิจารณาจากจำนวนข้อที่ส่วนราชการ สามารถตอบคำถามได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
จำนวนข้อที่ตอบคำถาม	30	45	60	75	90

**เหตุผล:**

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2548 ได้เห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อรองรับการพัฒนาาระบบราชการในขั้นต่อไป
- เพื่อให้ส่วนราชการมีกรอบแนวทางในการประเมินตนเองเปรียบเทียบกับการบริหารจัดการของส่วนราชการที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพมาตรฐานการทำงานของหน่วยงานภาครัฐให้อยู่ในระดับและเกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้ ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546-2550)

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการ ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นายทรงพล พนาวงศ์ เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 3205

รองอธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

นายประยวน พันธุ์สวัสดิ์ เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2101

หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

คณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการ

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางอมรรัตน์ ศิริบุญ เบอร์ติดต่อ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2104

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

