



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558  
รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 – มีนาคม 2558)

สารบัญ

	หน้า
1. ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 (รอบ 6 เดือนตุลาคม 2557 ถึง เดือนมีนาคม 2558)	2
2. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรและระบบสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	
ตัวชี้วัดที่ 1.3 จำนวนของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่ไม่มีการควบคุมภายในมีการพัฒนา เข้าสู่การจัดชั้นคุณภาพการควบคุมภายใน	5
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาให้มีความปรารถนารองด้านบัญชี สามารถนำความรู้ทางบัญชีไปใช้ประโยชน์ได้	7
ตัวชี้วัดที่ 1.5 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาสหกรณ์ อย่างยั่งยืน	9
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement : SLA)	11
ตัวชี้วัดที่ 3 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	15
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	16
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	18
ตัวชี้วัดที่ 4 การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	20
ตัวชี้วัดที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	25
ตัวชี้วัดที่ 6 การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	28
ตัวชี้วัดที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	30
ตัวชี้วัดที่ 6.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร	32
ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	34

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์  
 กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรและระบบสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558										
กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์									<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติภายนอก ด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ 65)</b>										
1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง										
และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม										
1.1 รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน	บาท/ครัวเรือน/ปี	10	144,356	146,298	148,240	150,182	152,124	N/A	1	0.1000
1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำยุทธศาสตร์งานวิจัยของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ระดับ	5	1	2	3	4	5	N/A	1	0.0500
1.3 จำนวนของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่ไม่มีการควบคุมภายในมีการพัฒนาเข้าสู่การจัดชั้นคุณภาพการควบคุมภายใน	จำนวน	15								0.1700
		13	160	180	200	220	240	76	1	0.1300
		2	10	15	20	25	30	15	2	0.0400
1.4 ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาให้มีความปรารถนาด้านบัญชีสามารถนำความรู้ทางบัญชีไปใช้ประโยชน์ได้	ร้อยละ	15	10.98	11.73	12.48	13.23	13.98	N/A	1	0.1500
1.5 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาสหกรณ์อย่างยั่งยืน	ร้อยละ	20	25	30	35	40	45	51.73	5.00	1.0000
<b>มิติภายนอก ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10)</b>										
2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement : SLA) : งานตรวจสอบบัญชีโดยผู้สอบบัญชีภาคเอกชน		10								0.1800
2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ	ระดับ	2	1	-	3	-	5	5	5	0.1000

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์  
 กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรและระบบสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
2.2 ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการเทียบกับแผนการปรับปรุง	ร้อยละ	4	60	70	80	90	100	N/A	1	0.0400
2.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	ร้อยละ	4	65	70	75	80	85	N/A	1	0.0400
<b>มิติภายใน ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนักร้อยละ 15)</b>										
3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	ร้อยละ	5								0.0500
3.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	2.5	75	78	81	84	87	66.69	1	0.0250
3.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	2.5	88	90	92	94	96	50.67	1	0.0250
4. การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	N/A	1	0.0500
5. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	ประเด็นที่ 1-7	1.4	0.0700
<b>มิติภายในด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 10)</b>										
6. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร		5								0.0900
6.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5	5	0.0500
จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กรพร้อมรายงานรอบ 6 เดือน (e-SAR)										
6.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร	ระดับ	4	1	2	3	4	5	N/A	1	0.0400
จัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กรกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ปีงบประมาณ 2557 พร้อมรายงานรอบ 9 เดือน (e-SAR)										
7. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	ระดับ	5	0-19.99	20-39.99	40-59.99	60-79.99	80-100	N/A	1	0.0500
<b>น้ำหนักรวม</b>		<b>100</b>							<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>1.9600</b>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์  
กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรและระบบสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

- หมายเหตุ : 1. ตัวชี้วัดที่ 1.1 และ 1.2 เป็นตัวชี้วัดระดับกระทรวง ซึ่งรอผลการดำเนินงานจึงให้คะแนนเท่ากับ 1 คะแนนไปก่อน  
2. ตัวชี้วัดที่ 1.4 , 2.2 , 2.3 , 4 , 6.2 และตัวชี้วัดที่ 7 ยังไม่สามารถประมวลผลการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินผลได้ จึงให้คะแนนเท่ากับ 1 คะแนนไปก่อน

รายงาน ณ วันที่ 24 เดือน เมษายน 2558

ผู้รายงาน นางบุษกร ศิริมงคล

หน่วยงาน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทรศัพท์ 0 2628 5240 - 59 ต่อ 2409

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์  
 กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรและระบบสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

<b>ตัวชี้วัดที่ 1.3</b> จำนวนของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่ไม่มีการควบคุมภายในมีการพัฒนาเข้าสู่การ จัดชั้นคุณภาพการควบคุมภายใน		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน																					
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> 1. นางสุจิตรา พันธะบำรุง ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการบัญชีและการสอบบัญชี 2. นางสาวรัชณี วิชชุลดา ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบการเงินและการบัญชี 3. นางกนกวรรณ วงศ์นาม นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ		<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> นางสาวทิพย์จินดา ชูทอง นักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ																					
<b>โทรศัพท์ :</b> 0 2628 5240 - 59 ต่อ 3402		<b>โทรศัพท์ :</b> 0 2628 5240 - 59 ต่อ 3404																					
<b>คำอธิบาย :</b> สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่ไม่มีการควบคุมภายใน มีการพัฒนาเข้าสู่การจัดชั้นคุณภาพการควบคุมภายใน หมายถึง สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่ไม่มีการควบคุมภายใน ณ 30 กันยายน 2557 มีการพัฒนาเข้าสู่การจัดชั้นคุณภาพ การควบคุมภายใน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558																							
<b>สูตรการคำนวณ :</b> -																							
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>																							
<b>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</b>	<b>ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</b>																						
	2556	2557	2558																				
-	-	-	N/A																				
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 20 สหกรณ์ ต่อ 1 คะแนน และกลุ่มเกษตรกร 5 กลุ่ม ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้																							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมาย</th> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สหกรณ์</td> <td>160</td> <td>180</td> <td>200</td> <td>220</td> <td>240</td> </tr> <tr> <td>กลุ่มเกษตรกร</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> <td>30</td> </tr> </tbody> </table>	เป้าหมาย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	สหกรณ์	160	180	200	220	240	กลุ่มเกษตรกร	10	15	20	25	30					
เป้าหมาย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																		
สหกรณ์	160	180	200	220	240																		
กลุ่มเกษตรกร	10	15	20	25	30																		
<b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>																							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการ ดำเนินงาน (จำนวน)</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่ไม่มี การควบคุมภายในมีการพัฒนาเข้าสู่การจัดชั้น คุณภาพการควบคุมภายใน</td> <td>13</td> <td>(ส) 76</td> <td>1</td> <td>0.1300</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2</td> <td>(ก) 15</td> <td>2</td> <td>0.0400</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน (จำนวน)	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	จำนวนของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่ไม่มี การควบคุมภายในมีการพัฒนาเข้าสู่การจัดชั้น คุณภาพการควบคุมภายใน	13	(ส) 76	1	0.1300		2	(ก) 15	2	0.0400								
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน (จำนวน)	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																			
จำนวนของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่ไม่มี การควบคุมภายในมีการพัฒนาเข้าสู่การจัดชั้น คุณภาพการควบคุมภายใน	13	(ส) 76	1	0.1300																			
	2	(ก) 15	2	0.0400																			

<p><b>ตัวชี้วัดที่ 1.3</b> จำนวนของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรที่ไม่มีการควบคุมภายในมีการพัฒนาเข้าสู่การจัดชั้นคุณภาพการควบคุมภายใน</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p>
<p><b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:</b></p> <p>การดำเนินการพัฒนาเข้าสู่การจัดชั้นคุณภาพการควบคุมภายใน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำหนดเป้าหมายสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร วิเคราะห์จุดอ่อนการควบคุมภายใน กำหนดแนวทางเพื่อแก้ไขหรือลดจุดอ่อนที่เกิดขึ้น เพื่อที่จะพัฒนาเข้าสู่การจัดชั้นคุณภาพการควบคุมภายใน</li> <li>2. ให้การอบรม/กำกับแนะนำแก่กรรมการดำเนินการ พนักงานบัญชี หรือผู้รับผิดชอบจัดทำบัญชี</li> <li>3. กำกับดูแลสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรให้สามารถจัดทำบัญชีและงบทดลองได้ทุกเดือน หรือ 2 เดือนครั้ง</li> <li>4. เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการสอบบัญชีประจำปีสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร โดยจัดทำงบการเงินและรายละเอียดประกอบงบการเงิน</li> <li>5. ดำเนินการสอบบัญชีประจำปีสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร รวมทั้งประเมินชั้นคุณภาพการควบคุมภายใน</li> <li>6. สำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ (สตส.) โดยผู้สอบบัญชีประเมินระดับชั้นคุณภาพการควบคุมภายในสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร ในระบบเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพสหกรณ์ (CAD_RANK)</li> </ol>	
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b> สำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ทุกจังหวัดโดยผู้สอบบัญชีเข้ากำกับดูแลสหกรณ์อย่างต่อเนื่องและใกล้ชิด เพื่อให้สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรสามารถจัดทำบัญชีและงบการเงินได้</p>	
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรเปลี่ยนพนักงานบัญชีหรือผู้รับผิดชอบจัดทำบัญชีบ่อยๆ ทำให้ต้องทำการสอนแนะ/นิเทศ/ให้ความรู้อย่างต่อเนื่อง และมีผลต่อการพัฒนาเข้าสู่การจัดชั้นคุณภาพการควบคุมภายใน</li> <li>2. ในการติดตามประเมินผลสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรบางแห่งก็ยังไม่สามารถจัดทำงบการเงินได้ ซึ่งต้องใช้เวลาในการสอนแนะ/นิเทศ/ให้ความรู้อย่างต่อเนื่อง</li> </ol>	
<p><b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</b> -</p>	
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b> รายละเอียดประกอบตัวชี้วัดกรมฯ ข้อ 1.3 จำนวนสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรมีการพัฒนาเข้าสู่การจัดชั้นคุณภาพการควบคุมภายใน ณ วันที่ 31 มีนาคม 2558 รอบ 6 เดือน</p>	

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาให้มีความปรารถนาด้านบัญชี สามารถนำความรู้ทางบัญชีไปใช้ประโยชน์ได้		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : 1. นางสาวจุฑามาศ ลิปิการถกุล ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมพัฒนาการบัญชีและถ่ายทอดเทคโนโลยี 2. นางสุภัคจิรา ปิ่นจอม ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมพัฒนาการบัญชีครัวเรือน 3. นางกนกวรรณ วงศ์นาม นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ		ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางสาวฉัตรอรุณ ปานประสิทธิ์ นักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ 2. นายโอม ยืนนาน นักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ		
โทรศัพท์ : 0 2628 5240 - 59 ต่อ 2449,2409		โทรศัพท์ : 0 2628 5240 - 59 ต่อ 2450		
คำอธิบาย : การนำความรู้ทางบัญชีไปใช้ประโยชน์ได้ หมายถึง เกษตรกรที่ผ่านการอบรมความรู้ด้านบัญชีในโครงการพัฒนาเกษตรกรปรารถนาด้านบัญชี สามารถนำความรู้ทางบัญชีต้นทุนอาชีพไปใช้ประโยชน์ได้ ซึ่งการนำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง 1. สามารถนำข้อมูลทางบัญชีมาวิเคราะห์ต้นทุนการผลิตที่จำเป็น หรือ 2. สามารถหาวิธีการลดต้นทุนการผลิตที่เหมาะสม หรือ 3. สามารถนำข้อมูลทางบัญชีไปใช้ในการวางแผนการผลิตหรือปรับเปลี่ยนวิธีการผลิตได้อย่างเหมาะสมกับพื้นที่				
สูตรการคำนวณ : $\frac{\text{จำนวนเกษตรกรที่สามารถนำความรู้ทางบัญชีไปใช้ประโยชน์ได้} \times 100}{\text{จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาให้มีความปรารถนาด้านบัญชี}}$				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			
	2556	2557 (ร้อยละ)	2558 (ร้อยละ)	
ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาให้มีความปรารถนาด้านบัญชีสามารถนำความรู้ทางบัญชีไปใช้ประโยชน์ได้	-	12.48	N/A	
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 0.75 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
10.98	11.73	12.48	13.23	13.98



ตัวชี้วัดที่ 1.4 ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาให้มีความปรารถนาด้านบัญชีสามารถนำความรู้ทางบัญชีไปใช้ประโยชน์ได้	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน										
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาให้มีความปรารถนาด้านบัญชีสามารถนำความรู้ทางบัญชีไปใช้ประโยชน์ได้</td> <td>15</td> <td>N/A</td> <td>1</td> <td>0.1500</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาให้มีความปรารถนาด้านบัญชีสามารถนำความรู้ทางบัญชีไปใช้ประโยชน์ได้	15	N/A	1	0.1500
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก							
ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาให้มีความปรารถนาด้านบัญชีสามารถนำความรู้ทางบัญชีไปใช้ประโยชน์ได้	15	N/A	1	0.1500							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อบรม/ซักซ้อมการปฏิบัติงานครูบัญชีอาสา</li> <li>2. อบรมการจัดทำบัญชีและการใช้ข้อมูลทางบัญชีในการประกอบอาชีพแก่กลุ่มเป้าหมายในโครงการ</li> <li>3. กำกับแนะนำการจัดทำบัญชีกลุ่มเป้าหมายโดยครูบัญชีอาสา</li> <li>4. ติดตาม/เก็บข้อมูลการจัดทำบัญชีกลุ่มเป้าหมายโดยครูบัญชีอาสา</li> <li>5. ติดตามผลการปฏิบัติงาน/สรุปผล</li> <li>6. กำหนดให้สำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์รายงานแผน/ผลการปฏิบัติงานผ่านระบบ Intranet (RE1)</li> <li>7. กลุ่มส่งเสริมพัฒนาการบัญชีครัวเรือนจะสรุปผลการปฏิบัติงานเป็นรายเดือน/รายไตรมาส</li> </ol>											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -											
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หน่วยงานหลักระดับจังหวัดยังไม่ชี้เป้าเกษตรกรที่จะให้เข้ารับการอบรมการทำบัญชี สำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ต้องหาเป้าหมายเอง จึงยังไม่ได้ผลงานตามแผน</li> <li>2. สำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ได้รับเกษตรกรเป้าหมายจากหน่วยงานหลักให้สอนการทำบัญชีแต่เป็นรายที่ซ้ำกัน (นับผลงานได้เพียง 1 คน)</li> <li>3. หน่วยงานหลักที่จัดถ่ายทอดความรู้ด้านเกษตรไม่ได้จัดชั่วโมงสำหรับสอนการทำบัญชี</li> <li>4. เกษตรกรเป้าหมายที่อบรมไม่ทราบสถานการณ์คัดกรองว่าเป็น Developing Smart Farmer , Existing Smart Farmer หรือ Model Smart Farmer</li> <li>5. เป้าหมายจากหน่วยงานบูรณาการกระจายอยู่ตามพื้นที่ห่างไกลกัน เป็นอุปสรรคในการติดตาม</li> </ol>											
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -											
หลักฐานอ้างอิง : รายงานความก้าวหน้าผลการปฏิบัติงานผ่านระบบ Intranet (RE1) ณ วันที่ 1 เมษายน 2558											

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาให้มีความปรารถนาด้านบัญชีสามารถนำความรู้ทางบัญชีไปใช้ประโยชน์ได้	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 1.5 : ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาสหกรณ์อย่างยั่งยืน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : 1. นางสุจิตรา พันธะบำรุง ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการบัญชีและการสอบบัญชี 2. นางวรรณทณี ศรีฟูมไช้ ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานการสอบบัญชี 3. นางกนกวรรณ วงศ์นาม นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุขพรธชา สีแดง นักวิชาการตรวจสอบบัญชีปฏิบัติการ
โทรศัพท์ : 0 2628 5240 - 59 ต่อ 3410,2409	โทรศัพท์ : 0 2628 5268 ต่อ 3410
คำอธิบาย : วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาสหกรณ์อย่างยั่งยืน โดยดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ได้แก่ 1. โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนแก่สหกรณ์ 2. โครงการประสานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืน	
สูตรการคำนวณ : $\frac{\text{จำนวนผลงานที่ปฏิบัติได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558} \times 100}{\text{จำนวนเป้าหมายในโครงการตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2560}}$ $\frac{853 \times 100}{1,649} = 51.73$	

<b>ตัวชี้วัดที่ 1.5 : ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาสหกรณ์                  อย่างยั่งยืน</b>	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
---	---

<b>ตัวชี้วัดที่ 1.4 ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาให้มีความปราดเปรื่องด้านบัญชี                  สามารถนำความรู้ทางบัญชีไปใช้ประโยชน์ได้</b>	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>			
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2556	2557	2558
ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตาม แผนยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาสหกรณ์ อย่างยั่งยืน	-	-	N/A

เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
25	30	35	40	45

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาสหกรณ์อย่างยั่งยืน	20	51.73	5.00	1.0000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

สหกรณ์ตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบบัญชี ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2557 โดยมีสหกรณ์เป้าหมายในปี 2558 คือ มีชั้นคุณภาพการควบคุมภายใน อยู่ในกลุ่ม “ไม่มีการควบคุมภายใน” จำนวน 1,649 สหกรณ์ สามารถดำเนินการตามโครงการ ทั้ง 2 โครงการ คือ 1. โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนแก่สหกรณ์ (กิจกรรม ฝึกอบรม/กำกับแนะนำการบริหารจัดการด้านการเงินและบัญชีแก่สหกรณ์) และ 2. โครงการประสานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืน (กิจกรรมจัดประชุม 3 ฝ่าย) ดังนี้

1. หน่วยงานในส่วนภูมิภาค (สตส.) ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงาน โดยในไตรมาสที่ 1 และ 2 ผู้สอบบัญชีได้เข้าแนะนำ/สอนแนะนำ การจัดทำบัญชีแก่สหกรณ์ เพื่อให้สหกรณ์ เพื่อให้สหกรณ์สามารถพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการภายในสหกรณ์ให้พร้อมสำหรับการตรวจสอบบัญชีประจำปี

2. หน่วยงานในส่วนภูมิภาค (สตส.) ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานโดยได้ดำเนินการจัดประชุม 3 ฝ่าย คือ คณะกรรมการสหกรณ์ ผู้สอบบัญชี กรมส่งเสริมสหกรณ์ เพื่อหาแนวทางร่วมกันในการบริหารจัดการภายในสหกรณ์ เพื่อให้สหกรณ์มีผู้จัดทำบัญชี มีการแบ่งแยกหน้าที่งาน และมีระบบการควบคุมภายใน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : หน่วยงานในส่วนภูมิภาค (สตส.) ให้ความร่วมมือในการดำเนินการในไตรมาสที่ 1 และ 2 เพื่อเตรียมความพร้อมร่วมกับสหกรณ์ก่อนวางแผนเข้าปฏิบัติงานตรวจสอบบัญชีประจำปี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : สหกรณ์ขนาดเล็กส่วนใหญ่ไม่มีผู้รับผิดชอบทำบัญชี หรือมีผู้รับผิดชอบทำบัญชี แต่จัดทำบัญชีไม่ได้ ทำงานการเงินไม่ได้ และทำรายละเอียดประกอบงบไม่ได้

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -

หลักฐานอ้างอิง : สรุปผลการดำเนินการ ไตรมาส 2 (31 มีนาคม 2558)

ตัวชี้วัดที่ 2 : คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement : SLA) : งานตรวจสอบบัญชีโดยผู้สอบบัญชีภาคเอกชน

รอบ 6 เดือน

<p><b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>นางสุจิตรา พันธุมะบำรุง ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการบัญชีและการสอบบัญชี</li> <li>นางพิศมัย อรรถธรรมสุนทร ผู้อำนวยการกลุ่มกำกับผู้สอบบัญชี</li> <li>นางสาวอุตการ กุหลาบเหลือง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ</li> </ol>	<p><b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b></p> <p>นางพัชราภรณ์ เรืองสันติ นักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการ</p>
<p>โทรศัพท์ : 0 2628 5240 - 59 ต่อ 3324,2409</p>	<p>โทรศัพท์ : 0 2 282 1019</p>
<p><b>คำอธิบาย :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 37 กำหนดให้ส่วนราชการต้องกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน และประกาศให้ประชาชนรับทราบเป็นการทั่วไป ซึ่งส่วนราชการได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกามาตราดังกล่าว โดยการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการลงร้อยละ 30 - 50 ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 - พ.ศ. 2550</li> <li>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สำนักงาน ก.พ.ร. ยังคงส่งเสริมให้ส่วนราชการพัฒนาคุณภาพการให้บริการอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้มีตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการประชาชนให้ส่วนราชการต้องรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานเพื่อประชาชน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้ปรับเป็นตัวชี้วัดการปรับปรุงกระบวนการของส่วนราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยให้ส่วนราชการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานหลัก 3 กระบวนการเพื่อให้การปฏิบัติงานของส่วนราชการมีคุณภาพยิ่งขึ้น</li> <li>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561 ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ “การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน (Service Excellence)” เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของภาครัฐให้สามารถตอบสนองต่อสังคมและความต้องการของประชาชนที่หลากหลายได้อย่างมีคุณภาพ โดยให้หน่วยงานภาครัฐในฐานะผู้ให้บริการหลักแก่ประชาชนต้องมีการปรับตัวและพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งรูปแบบการเข้าถึงบริการ ระยะเวลาในการให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของบริการที่ส่งมอบ ความโปร่งใสในการให้บริการ และค่าใช้จ่ายในการขอรับบริการที่มุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และการส่งมอบบริการที่เป็นที่ยอมรับได้มาตรฐานในรูปแบบของ “ข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA)” ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีกระบวนการบริการที่จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการแล้ว จำนวน 43 งานบริการ จาก 40 กรม</li> <li>ข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) เป็นเอกสารที่บันทึกข้อตกลงระหว่างผู้ให้บริการ และผู้รับบริการเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน ถึงระดับการให้บริการ (Level of Service) ขั้นต่ำที่ทั้งสองฝ่ายยอมรับได้ ซึ่งข้อตกลงระดับการให้บริการเปรียบเสมือนพันธสัญญาถึงระดับคุณภาพของบริการและความโปร่งใสที่ผู้ให้บริการมีให้แก่ผู้รับบริการ ดังนั้น องค์ประกอบของข้อตกลงจะประกอบด้วย ขอบเขตการให้บริการ ข้อกำหนดการให้บริการ ระดับการให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ และการรับเรื่องร้องเรียน</li> <li>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพื่อให้ส่วนราชการมีการปรับปรุงบริการไปสู่การจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการมากขึ้น และขยายผลการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการไปยังหน่วยงานอื่นๆ เพิ่มขึ้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงยังคงกำหนดให้มีตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการ โดยให้ส่วนราชการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement) ซึ่งแบ่งส่วนราชการที่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าวออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้             <ul style="list-style-type: none"> <li>กลุ่มที่ 1 ส่วนราชการที่จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</li> <li>กลุ่มที่ 2 ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</li> </ul> </li> </ol>	

<p><b>ตัวชี้วัดที่ 2 :</b> คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement : SLA) : งานตรวจสอบบัญชีโดยผู้สอบบัญชีภาคเอกชน</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p>
--	--

6. ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ หมายถึง ส่วนราชการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ในงานบริการที่สำคัญตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยมีการจัดทำแผนการปรับปรุงกระบวนการบริการ เพื่อให้ได้ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) ที่สอดคล้องกับความต้องการ และความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งการปรับปรุงกระบวนการต้องพิจารณาให้ครอบคลุมใน 6 ประเด็น ได้แก่

- 1) ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการจนแล้วเสร็จ
- 2) ขั้นตอนการให้บริการ
- 3) คุณภาพของบริการที่ส่งมอบและการให้บริการ
- 4) รูปแบบ/การเข้าถึงบริการ
- 5) ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน
- 6) ค่าใช้จ่ายในการบริการ

สูตรการคำนวณ : -

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : -

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2556	2557	2558
คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement : SLA) : งานตรวจสอบบัญชีโดยผู้สอบบัญชีภาคเอกชน	-	-	N/A

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัดย่อย	เกณฑ์การให้คะแนน	น้ำหนัก
2.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ดังนี้	2
ระดับ 1	จัดส่งข้อมูลกระบวนการบริการใหม่ที่นำมาจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ตามแบบฟอร์มที่กำหนด ) แบบฟอร์มการปรับปรุงกระบวนการ (A – F)	
ระดับ 2	-	
ระดับ 3	จัดทำแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ (กระบวนการบริการใหม่) และจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการงานบริการ (กระบวนการบริการใหม่)	
ระดับ 4	-	
ระดับ 5	ติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับกระบวนการบริการใหม่ให้ประชาชนทราบ ณ จุดให้บริการ	

ตัวชี้วัดที่ 2 : คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement : SLA) : งานตรวจสอบบัญชีโดยผู้สอบบัญชีภาคเอกชน  รอบ 6 เดือน

ตัวชี้วัดย่อย	เกณฑ์การให้คะแนน	น้ำหนัก												
2.2	ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการงานบริการเทียบกับแผนการปรับปรุง ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ</td> <td>ร้อยละ 60</td> <td>ร้อยละ 70</td> <td>ร้อยละ 80</td> <td>ร้อยละ 90</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	1	2	3	4	5	ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	4
ระดับคะแนน	1	2	3	4	5									
ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100									
2.3	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลสำรวจความพึงพอใจ</td> <td>ร้อยละ 65</td> <td>ร้อยละ 70</td> <td>ร้อยละ 75</td> <td>ร้อยละ 80</td> <td>ร้อยละ 85</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	1	2	3	4	5	ผลสำรวจความพึงพอใจ	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	4
ระดับคะแนน	1	2	3	4	5									
ผลสำรวจความพึงพอใจ	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85									
รวม		10												

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ	2	ระดับ 5	5.00	10.0000
2.2 ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการงานบริการเทียบกับแผนการปรับปรุงฯ	4	N/A	1	4.0000
2.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	4	N/A	1	4.0000
รวม	10			1.8000
รวมถ่วงน้ำหนักจาก 100				0.1800

ตัวชี้วัดที่ 2 : คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement : SLA) :  
 งานตรวจสอบบัญชีโดยผู้สอบบัญชีภาคเอกชน

รอบ 6 เดือน

<p><b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. จัดส่งข้อมูลกระบวนการงานบริการใหม่ที่ทำมาจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ตามแบบฟอร์มที่กำหนด (แบบ A – F) และข้อตกลงระดับการให้บริการ มายังสำนักงาน ก.พ.ร. ทางอีเมลล์ goodservice@opdc.go.th เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2558</li><li>2. จัดทำข้อมูลกระบวนการงานบริการ (แบบ A – F) แผนปรับปรุงงาน และข้อตกลงระดับการให้บริการ ที่ปรับแก้ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. จัดคลินิกให้คำแนะนำ ทางอีเมลล์ goodservice@opdc.go.th เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2558</li><li>3. ติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับกระบวนการงานบริการใหม่ให้ประชาชนทราบ ณ จุดให้บริการ</li><li>4. ส่งแผนการปรับปรุงฯ ข้อตกลงระดับการให้บริการ และภาพถ่ายติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการ มายังสำนักงาน ก.พ.ร. ทางอีเมลล์ goodservice@opdc.go.th เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2558</li></ol>
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -</b></p>
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -</b></p>
<p><b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -</b></p>
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ข้อมูลกระบวนการงานบริการใหม่ที่ทำมาจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (แบบ A – F)</li><li>2. แผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่) และข้อตกลงระดับการให้บริการ</li><li>3. ภาพถ่ายการติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับงานบริการใหม่ ณ จุดให้บริการ</li></ol>

ตัวชี้วัดที่ 3 : ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
---	---



การประเมินผลการบริหารงบประมาณ

กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัตถุประสงค์ 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	2.5
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	2.5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

<b>ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน</b>			
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> 1. นางโสภา พงศ์สุพัต ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง 2. นางสาวสิริวรรณ คูหาสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานคลัง 3. นางสาวอุตการ กุหลาบเหลือง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ		<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> นายพิษณุ อยู่หาญ นักวิชาการเงินและการบัญชีปฏิบัติการ	
โทรศัพท์ : 0 2281 4222		โทรศัพท์ : 0 2628 5750	
<b>คำอธิบาย :</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)</li> <li>• การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุนหรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ</li> <li>• รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตนตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้</li> </ul>			
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>			
<b>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</b>	<b>ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</b>		
	<b>2556</b>	<b>2557</b>	<b>2558</b>
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	N/A
<b>สูตรการคำนวณ</b>			
ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน = $\frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}}$  $= \frac{25,988,339.25 \times 100}{38,969,979.49} = 66.69$			
รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)			<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน

<b>ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน</b>				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน + / - ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
75.00	78.00	81.00	84.00	87.00
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน เฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	2.5	66.69	1	0.0250
<b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:</b>				
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายลงทุน เป็นจำนวนเงิน 38,969,979.49 บาท ณ วันที่ 31 มีนาคม 2558 สามารถใช้จ่ายเงินงบประมาณได้เป็นจำนวนเงิน 25,988,339.25 บาท เมื่อเทียบกับงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับทั้งสิ้น คิดเป็นร้อยละ 66.69 2. มติกรม. ได้กำหนดแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนไว้ในไตรมาส 2 เท่ากับร้อยละ 55 ของงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับทั้งสิ้น คิดเป็น 21,433,488.72 บาท 3. การคำนวณคะแนนผลการดำเนินงาน เมื่อเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามมติ ครม.ไตรมาส 2 คิดเป็นร้อยละ 121.25 4. กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้ออนเปลี่ยนแปลงเพิ่ม/ลด งบดำเนินงานไปงบลงทุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน จำนวน 822,379.49 บาท 5. กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามแผนที่กำหนดไว้ 6. กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้เร่งรัดการเบิกจ่ายงบลงทุนทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคให้เป็นไปตามเป้าหมายตามมติ ครม.				
<b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b> ได้รับความร่วมมือจากสำนักงานโยธาจังหวัด กรณีกำหนดแบบแปลนและคำนวณราคากลางรายการสิ่งก่อสร้าง				
<b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ไม่สามารถดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดแบบแปลนและคำนวณราคากลางงบลงทุนรายการสิ่งก่อสร้างได้เอง จะต้องขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่มีผู้ชำนาญการ				
<b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป ; -</b>				
<b>หลักฐานอ้างอิง :</b> เอกสารการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน ค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)				

<b>ชื่อตัวชี้วัดที่ 3.2 : ร้อยละของความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</b>	
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b>	<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์  
 กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรและระบบสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

1. นางโสภา พงศ์สุพัต ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง	นายพิษณุ อยู่หาญ นักวิชาการเงินและการบัญชีปฏิบัติการ
2. นางสาวสิริวรรณ คูหาสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานคลัง	
3. นางสาวอุดาการ กุหลาบเหลือง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	
โทรศัพท์ : 0 2281 4222	โทรศัพท์ : 0 2628 5240

**คำอธิบาย :**

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

**ข้อมูลผลการดำเนินงาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2556	2557	2558
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ 99	ร้อยละ 99.93	N/A

**สูตรการคำนวณ :**

$$\text{ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม} = \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ได้รับ}} \times 100$$

$$= \frac{629,157,632.68}{1,241,743,200} \times 100 = 50.67$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :** ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
88	90	92	94	96

**การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :**

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณภาพรวม	2.5	50.67	1	0.0250

**คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:**

1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายภาพรวม เป็นจำนวนเงิน 1,241,743,200.00 บาท ณ วันที่ 31 มีนาคม 2558 สามารถใช้จ่ายเงินงบประมาณได้เป็นจำนวนเงิน 629,157,632.68 บาท เมื่อเทียบกับงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ที่ได้รับทั้งสิ้น คิดเป็นร้อยละ 50.67
2. มติกรม. ได้กำหนดแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมไว้ในไตรมาส 2 เท่ากับ ร้อยละ 55 ของงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ได้รับทั้งสิ้น คิดเป็น 682,958,760.00 บาท
3. การคำนวณคะแนนผลการดำเนินงาน เมื่อเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามมติ กรม. คิดเป็นร้อยละ 92.12
4. กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้ออนเปลี่ยนแปลงเพิ่ม/ลด งบดำเนินงานไปงบลงทุน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน จำนวน 822,379.49 บาท และรายจ่ายอื่น จำนวน 150,000.00 บาท
5. กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ โอนงบประมาณเบิกแทนกันให้แก่สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 1,441,300.00 บาท
6. ดำเนินการเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณทุกหมวดรายจ่ายของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์
7. ตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

**ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :** -

1. ข้าราชการและผู้ปฏิบัติงานให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน
2. มติคณะรัฐมนตรีกำหนดอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายไตรมาส

**อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :**

1. ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายสิ่งก่อสร้าง
2. การดำเนินการจัดจ้างรายการสิ่งก่อสร้างจะล่าช้าเนื่องจากต้องขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น ในการกำหนดแบบแปลนและราคากลาง

**ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :** -

**หลักฐานอ้างอิง :** เอกสารการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์  
 กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรและระบบสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> 1. นางโสภา พงศ์สุพัต ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง 2. นางสาวสิริวรรณ คูหาสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานคลัง 3. นางสาวอุตการ กุหลาบเหลือง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ		<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> นางสุกัญญา สะเอียบคง นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ	
โทรศัพท์ : 0 2282 6538		โทรศัพท์ : 0 2628 5240 – 59 ต่อ 2224	
<p><b>คำอธิบาย :</b> ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน ๒ ชนิด คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ด้านไฟฟ้า</li> <li>๒. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง</li> </ol> <p>(หมายเหตุ : ข้อมูล ข้อ 1 และ 2 เป็นข้อมูลถึงเดือน กุมภาพันธ์ 2558)</p>			
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>			
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2556	2557	2558
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	ระดับ 5	ระดับ 5	N/A

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b></p> <p>คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน เป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้</p> <p><b>1. ด้านไฟฟ้า</b> มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลดังนี้</p>		
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557-มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558-กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานและค่าดัชนี การใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือน กันยายน 2558	0.2500 0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์  
 กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรและระบบสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลดังนี้		
ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557-มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558-กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนด ได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือน กันยายน 2558	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ.กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001
		- 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001
		- 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.5000 คะแนน	0.0001
		- 0.5000



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
--	---

สูตรการคำนวณ :

1. ดัชนีวัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index : EUI )

$$EUI = \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$$

2. ดัชนีวัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index : EUI)

$$EUI = \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามมาตรการประหยัดพลังงานของ ส่วนราชการ	5	N/A	1	0.0500

หมายเหตุ : ระบบในเว็บ <http://e-report.energy.go.th> ยังไม่ได้ประมวลผลคะแนน เนื่องจากข้อมูลยังไม่ครบ 6 เดือน อันเนื่องมาจากยังไม่ได้รับเอกสารจากการไฟฟ้านครหลวง (ค่าไฟฟ้า) และธนาคารกรุงไทย (ข้อมูลบัตรปริทการ์ตการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง) ประจำปีเดือนมีนาคม 2558

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p>
<p><b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:</b></p> <p>1. ด้านไฟฟ้า                  ปริมาณการใช้ไฟฟ้าในไตรมาสที่ 2 เท่ากับ 198,852 (kWh)</p> <p>2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง                  ปริมาณการใช้เชื้อเพลิงในไตรมาสที่ 2 เท่ากับ 6,482.59 ลิตร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- น้ำมัน 3,544.87 ลิตร</li> <li>- แก๊สโซฮอล์ 2,937.72 ลิตร</li> </ul>	
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้รับความร่วมมือจากข้าราชการและลูกจ้างในกรมตรวจบัญชีสหกรณ์เป็นอย่างดี</li> </ul>	
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -</b></p>	
<p><b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรจัดให้มีการรณรงค์การลดใช้พลังงานในหน่วยงานต่าง ๆ ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์</li> </ul>	
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดตั้ง “คณะทำงานลดใช้พลังงาน” จากข้อมูลบน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a></li> <li>2. รายงานแผนปฏิบัติการลดการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง จากข้อมูลบน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a></li> </ol>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
ตัวชี้วัดที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ			
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : 1. นางกฤษณา กฤษณวรรณ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 2. นางบุษกร ศิริมงคล หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร		ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางสาวกนกพรณ ชำนาญกิจ ผู้อำนวยการกลุ่มระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 2. นางวีชรี วัชรเสีมานันท์ ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบข้อมูลและบริการ สารสนเทศ	
โทรศัพท์ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2312 ,2104		โทรศัพท์ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2352 , 4332	
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> <li>เป็นการบูรณาการเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐให้ครอบคลุมทุกส่วนราชการเพื่อเป็นการลดต้นทุน และลดความซ้ำซ้อนในการใช้งบประมาณ ด้านเครือข่ายในภาครัฐ รวมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่างส่วนราชการต่างๆ ในการพัฒนาหรือนำระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานให้บริการผ่านเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐ ในการเชื่อมโยง รับ-ส่งข้อมูล ระหว่างหน่วยงาน</li> <li>เป็นการพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐมุ่งเน้นให้ส่วนราชการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปรับปรุงงานบริการและการทำงาน มีการปรับปรุงกระบวนการงานหลักให้มีประสิทธิภาพ มีการบูรณาการกระบวนการภายในกระทรวงให้มีการบริการ ณ จุดเดียว โดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ และสอดคล้องกับนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล โดยแนวทางการประเมินประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ มีทั้งหมด 7 ประเด็น ดังต่อไปนี้</li> </ul>			
1. บทบาทของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงในการพัฒนา Online e-Government Service เพื่อให้บริการภาครัฐและประชาชน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ		น้ำหนักร้อยละ 1	
2. การจัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (Department Operation Center : DOC		น้ำหนักร้อยละ 0.5	
3. การวางแผนใช้มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูล ตามกรอบแนวทางการเชื่อมโยงรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (Thailand e-Government Interoperability Framework : TH e-GIF)		น้ำหนักร้อยละ 1	
4. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาปรับปรุงระบบเครือข่ายสารสนเทศ ภาครัฐให้มีความมั่นคงปลอดภัย (Secure Intranet)		น้ำหนักร้อยละ 0.5	
5. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศูนย์ข้อมูลข่าวสารสารสนเทศและระบบ แม่ข่ายจัดเก็บข้อมูลภาครัฐ		น้ำหนักร้อยละ 0.5	
6. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาปรับปรุงระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์		น้ำหนักร้อยละ 0.5	
7. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ให้ประชาชนและภาคธุรกิจ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้		น้ำหนักร้อยละ 1	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :			
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2556	2557	2558
ปี 2556 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	ระดับ 5		
ปี 2557 และ 2558 : การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	-	ระดับ 5	N/A

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)							<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
สูตรการคำนวณผลการดำเนินงาน :									
ประเด็นการวัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W x SM)
		1	2	3	4	5			
ประเด็นที่ 1	1	1	2	3	4	5	3	3	3
ประเด็นที่ 2	0.5	1	2	3	4	5	N/A	1	0.5
ประเด็นที่ 3	1	1	2	3	4	5	N/A	1	1
ประเด็นที่ 4	0.5	1	2	3	4	5	N/A	1	0.5
ประเด็นที่ 5	0.5	1	2	3	4	5	N/A	1	0.5
ประเด็นที่ 6	0.5	1	2	3	4	5	N/A	1	0.5
ประเด็นที่ 7	1	1	2	3	4	5	N/A	1	1
รวม	5								1.4
								ถ่วงน้ำหนักจาก 100	0.0700
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้									
ระดับคะแนน		เกณฑ์การให้คะแนน							
1		$\frac{\sum (W_{1-7} \times SM_{1-7})}{\sum W_{1-7}}$							
2									
3									
4									
5									
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :									
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก					
การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	5	ตามประเด็นที่ 1-7	1.4	0.0700					
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:									
ประเด็นที่ 1 :									
1. มีการแต่งตั้ง CIO ตามคำสั่งกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ 876(ก)/2556 เรื่อง แต่งตั้งผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (Chief Information Officer : CIO)									
1.1 CIO เข้ารับการอบรมหลักสูตร									
1.1.1 นักบริหารรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ รุ่นที่ 4 ระหว่างวันที่ 21 สิงหาคม – 21 พฤศจิกายน 2557									

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</b>	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
<p>1.1.2 ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (Chief Information Officer : CIO) รุ่นที่ 25 (CIO 25) ระหว่างวันที่ 26 พฤศจิกายน 2557 – 25 กุมภาพันธ์ 2558</p> <p>1.2 มีการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ พ.ศ. 2557 – 2561 ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ฉบับที่ 3) ของประเทศไทย พ.ศ. 2557 – 2561</p> <p>1.3 มีการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงาน รายงานประจำปี ไว้ที่เว็บไซต์ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์</p> <p>2. การพัฒนาเว็บไซต์ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์อยู่ใน ระดับที่ 2 Enhance Information Service การเพิ่มประสิทธิภาพการให้ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของภาครัฐโดยจะเป็นการสื่อสารแบบทางเดียวหรือสองทางแบบง่าย ๆ ระหว่างรัฐบาลกับประชาชน เช่น มีแบบฟอร์มสำคัญให้ดาวน์โหลดสำหรับบริการและแอปพลิเคชันของภาครัฐมีข้อมูลที่เป็นรูปแบบของเสียงหรือวิดีโอ และมีหลากหลายภาษาให้เลือก เป็นต้น แม้ว่าจะมีการซับซ้อนมากขึ้นแต่การปฏิสัมพันธ์จะยังคงเป็นแบบทิศทางเดียวนั้นก็คือภาครัฐ จะยังคงเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักแก่ประชาชน</p>	
<b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน: -</b>	
<b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: -</b>	
<b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป: -</b>	
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b>                  ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คำสั่งกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ 876(ก)/2556 เรื่อง แต่งตั้งผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (Chief Information Officer : CIO)</li> <li>2. เอกสาร CIO เข้ารับการอบรมหลักสูตร                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (Chief Information Officer : CIO) รุ่นที่ 25</li> <li>- นักบริหารรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ รุ่นที่ 4</li> </ul> </li> <li>3. แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ พ.ศ. 2557 -2561</li> <li>4. Capture เว็บไซต์กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ : รายงานประจำปี</li> <li>5. Capture เว็บไซต์กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ประกอบด้วย : ข้อมูลที่เป็นรูปแบบของเสียง หรือวิดีโอและมีหลากหลายภาษา</li> </ol>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน													
รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน													
ตัวชี้วัดที่ 6 การพัฒนาสมรรถนะองค์กร															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : 1. นางบุษกร ศิริมงคล หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร		ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางสาวอุดาการ กุหลาบเหลือง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ													
โทรศัพท์ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2409		โทรศัพท์ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2409													
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> <li>การพัฒนาสมรรถนะองค์กร เป็นการดำเนินการปรับปรุงระบบบริหารจัดการภายในองค์กรที่เป็นกลไกทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย (Goal) การออกแบบระบบงาน (Design) และการบริหารจัดการ (Management) และวัดใน 3 ระดับ ได้แก่ระดับองค์กร (Organization) ระดับหน่วยงาน (Department) และระดับบุคคล (Individual) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินงานขององค์กร อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ</li> <li>ความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์กร แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้</li> </ul>															
		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6.1</td> <td>ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวม</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	6.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	1	6.2	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร	4	รวม		5
ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)													
6.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	1													
6.2	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร	4													
รวม		5													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :															
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.														
	2556	2557	2558												
การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	-	4.10	N/A												
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :															
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก											
6.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	1	ระดับ 5	5	5.0000											
6.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร	4	N/A	1	4.0000											
	5			1.8000											

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์  
 กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรและระบบสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
ถ่วงน้ำหนักจาก 100		0.0900
<p><b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b>                  กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ปีงบประมาณ 2558 โดยรายงานมีความครบถ้วนทันสมัย และจัดส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ผ่านระบบรายงานผลอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน</p>		
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b>                  ความร่วมมือในการดำเนินการของทุกหน่วยงานในสังกัดกรมตรวจบัญชีสหกรณ์</p>		
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -</b></p>		
<p><b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -</b></p>		
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b>                  รายงานลักษณะสำคัญขององค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
ตัวชี้วัดที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ			
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : 1. นางบุษกร ศิริมงคล หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร		ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางสาวอุดาการ กุหลาบเหลือง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	
โทรศัพท์ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2402		โทรศัพท์ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2406	
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> <li>การจัดทำรายงานลักษณะขององค์การ เป็นการดำเนินการทบทวน วิเคราะห์สถานภาพในปัจจุบันของส่วนราชการ ทั้งโครงสร้างการบริหารงานของส่วนราชการ จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อให้ส่วนราชการเข้าใจและนำไปใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาองค์การ รวมทั้งประกอบการดำเนินการต่างๆ ได้อย่างครอบคลุมทุกประเด็นสำคัญ</li> </ul>			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :			
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2556	2557	2558
ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :			
	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
6.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	1	ระดับ 5	5
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ปีงบประมาณ 2558 โดยรายงานมีความครบถ้วนทันสมัย และจัดส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ผ่านระบบรายงานผลอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน: กรมตรวจบัญชีสหกรณ์มีการปรับปรุงข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์การให้ครบถ้วนและทันสมัยอยู่เสมอ			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -			



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์  
กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรและระบบสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป: -	
หลักฐานอ้างอิง : รายงานลักษณะสำคัญขององค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 6.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : 1. นางบุษกร ศิริมงคล หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : 2. นางสาวอุดาการ กุหลาบเหลือง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	
โทรศัพท์ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2402	โทรศัพท์ : 0 2628 5240-59 ต่อ 2406	
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร พิจารณาจากการนำผลการสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Deveopment Survey) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ซึ่งเป็นการสำรวจผ่านระบบออนไลน์ (<a href="http://www.opdc.go.th/ges">http://www.opdc.go.th/ges</a>) ในระหว่างวันที่ 29 กรกฎาคม - 22 สิงหาคม 2557 ไปใช้วางแผนและดำเนินการพัฒนาองค์กรในประเด็นที่เป็นโอกาสในการปรับปรุง</li> <li>• แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Deveopment Survey) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นการใช้เครื่องมือวิจัยองค์กร “9 Cells” ที่ประกอบด้วยคำถามจำนวน 36 ข้อ ใน 3 ด้านหลัก ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย (Goal) การออกแบบระบบงาน (Design) และการบริหารจัดการ (Management) และแบ่งการวัดเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับองค์กร (Organization) ระดับหน่วยงาน (Department) และระดับบุคคล (Individual) ข้อคำถามตามภาคผนวก 2</li> <li>• <b>คำถามด้านการกำหนดเป้าหมาย (Goal)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>ระดับองค์กร (Organization)</i> เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดเป้าหมายของวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ขององค์กรที่ชัดเจนทั้งระยะสั้นและระยะยาว การสื่อสารทิศทางขององค์กรอย่างเป็นรูปธรรมและทั่วถึง รวมทั้งมีการวางแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับบริบทขององค์กร</li> <li>- <i>ระดับหน่วยงาน (Department)</i> เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายขององค์กรและเป้าหมายของหน่วยงาน การกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายหน่วยงานจากการรับฟังความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกำหนดแผนปฏิบัติการ และการจัดการความเสี่ยง</li> <li>- <i>ระดับบุคคล (Individual)</i> เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายของหน่วยงานและเป้าหมายระดับบุคคล การกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายมากขึ้น การกำหนดภาระงานที่ชัดเจน และความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคคล</li> </ul> </li> <li>• <b>คำถามด้านการออกแบบระบบงาน (Design)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>ระดับองค์กร (Organization)</i> เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการจัดระบบงาน การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน การออกแบบการทำงานให้สามารถทำงานประสานกัน และการปรับปรุงกระบวนการที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร และช่วยสนับสนุนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ</li> <li>- <i>ระดับหน่วยงาน (Department)</i> เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดภาระหน้าที่ที่ชัดเจนของกลุ่มงาน/ทีมงานภายในหน่วยงาน การปรับปรุงกระบวนการ การพัฒนาบริการใหม่ๆ การสร้างนวัตกรรม การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการทำงาน จากความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มงาน/ทีมงาน</li> <li>- <i>ระดับบุคคล (Individual)</i> เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดขั้นตอนการทำงานและการประสานระดับบุคคลที่ชัดเจน การออกแบบระบบงาน กระบวนการภายใน การจัดสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่เอื้อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายได้ รวมทั้งออกแบบลักษณะงานให้สามารถทำงานแทนกันได้</li> </ul> </li> </ul>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน									
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>คำถามด้านการบริหารจัดการ (Management)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>ระดับองค์การ (Organization)</b> เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องระบบการติดตามประเมินผลและการรายงานผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้สอดคล้องเหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ รูปแบบการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน และความโปร่งใสของการบริการจัดการภายใน</li> <li>- <b>ระดับหน่วยงาน (Department)</b> เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงาน การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร การติดต่อสื่อสารและการมีส่วนร่วมภายในหน่วยงาน และการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่มีความจำเป็นในการตัดสินใจของผู้บริหาร</li> <li>- <b>ระดับบุคคล (Individual)</b> เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้บุคลากรสามารถทำงานได้บรรลุตามเป้าหมาย การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร ความก้าวหน้าในการทำงาน และความผูกพันของบุคลากร</li> </ul> </li> <li>● ลำดับความสำคัญของการพัฒนา เรียงตามลำดับดังนี้ ① Organization Goal ② Department Goal ③ Individual Goal ④ Organization Design ⑤ Organization Management ⑥ Department Design ⑦ Department Management ⑧ Individual Design ⑨ Individual Management</li> </ul>										
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :										
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <td style="width: 33%;">2556</td> <td style="width: 33%;">2557</td> <td style="width: 33%;">2558</td> </tr> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">N/A</td> </tr> </table>	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			2556	2557	2558	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	-	N/A
ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.										
2556	2557	2558								
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	-	N/A								
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">ตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 20%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 20%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">N/A</td> <td style="text-align: center;">1.0000</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	6.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	4	N/A	1.0000	
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้							
6.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	4	N/A	1.0000							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :										
กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อยู่ระหว่างการพัฒนาตามแนวทางการประเมินผลระดับของการพัฒนาองค์การ โดยจะได้ออกมาตามที่กำหนด (รอบ 12 เดือน)										
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :										
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -										
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -										
หลักฐานอ้างอิง:										

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> 1. นางโสภา พงศ์สุพัต ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง 2. นางสาวศิริรัตน์ บุญประเสริฐ ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล 2. นางบุษกร ศิริมงคล หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> 1. นายประสพสุข พุ่มทิม หัวหน้ากลุ่มงานวินัยและระบบคุณธรรม 2. นางสาววันวิสาข์ สัมพันธ์ นิติกรปฏิบัติการ
โทรศัพท์ : 0 2628 5240-59 ต่อ 4201 , 4202 , 2409	โทรศัพท์ : 0 2628 5240-56 ต่อ 4227
<b>คำอธิบาย :</b> การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) เป็นการประยุกต์แนวคิดของการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ขององค์การต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จคือ องค์การต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) จากสาธารณรัฐเกาหลี บูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมิน โดยจำแนกองค์ประกอบหลักเป็นองค์ประกอบย่อย ประเด็นการประเมิน และแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน องค์ประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) แบ่งเป็น 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1. <b>ความโปร่งใส (Transparency)</b> ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Base) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน 2. <b>ความรับผิดชอบ (Accountability)</b> ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ 3. <b>การทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption)</b> ประเมินจากการรับรู้และประสบการณ์โดยตรงของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ 4. <b>วัฒนธรรมคุณธรรม (Integrity Culture)</b> ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Base) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน 5. <b>คุณธรรมในการทำงาน (Work Integrity)</b> ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน	

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</b>	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน															
<p><b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b> กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ได้จัดส่งข้อมูลให้แก่สำนักงาน ป.ป.ท. ภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 40%;">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th style="width: 15%;">2556</th> <th style="width: 15%;">2557</th> <th style="width: 15%;">2558</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">N/A</td> </tr> </tbody> </table>		ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			2556	2557	2558	ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	-	-	N/A				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.															
	2556	2557	2558													
ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	-	-	N/A													
<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity &amp; Transparency Assessment : ITA) แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้</p> <table style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width: 15%;">80 – 100</td> <td style="width: 15%;">คะแนน</td> <td style="width: 70%;">มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก</td> </tr> <tr> <td>60 – 77.99</td> <td>คะแนน</td> <td>มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง</td> </tr> <tr> <td>40 – 59.99</td> <td>คะแนน</td> <td>มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง</td> </tr> <tr> <td>20 – 39.99</td> <td>คะแนน</td> <td>มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำ</td> </tr> <tr> <td>0 - 1.99</td> <td>คะแนน</td> <td>มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำมาก</td> </tr> </table>		80 – 100	คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก	60 – 77.99	คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง	40 – 59.99	คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง	20 – 39.99	คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำ	0 - 1.99	คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำมาก
80 – 100	คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก														
60 – 77.99	คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง														
40 – 59.99	คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง														
20 – 39.99	คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำ														
0 - 1.99	คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำมาก														
<p><b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">ตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 10%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนนที่ถ่วง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">N/A</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0.0500</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนที่ถ่วง	ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	5	N/A	1	0.0500					
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนที่ถ่วง												
ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	5	N/A	1	0.0500												
<p><b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กรมตรวจบัญชีสหกรณ์เสนอรายชื่อผู้ประสานงานประจำกรมตรวจบัญชีสหกรณ์เพื่อดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity &amp; Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 2 คน ไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คือ                         <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) นายประสพสุข พุ่มทิม ตำแหน่งนิติกรชำนาญการ กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักบริหารกลาง</li> <li>(2) นางสาววันวิสาข์ สัมพันธ์ ตำแหน่งนิติกรปฏิบัติการ กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักบริหารกลาง</li> </ol> </li> <li>2. กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จัดส่งรายชื่อบุคลากรภายในหน่วยงาน ซึ่งเป็นข้าราชการ เจ้าหน้าที่ พนักงานราชการ ลูกจ้าง ฯลฯ สังกัดส่วนกลางที่ปฏิบัติงาน ถึง ณ วันที่ 31 มีนาคม 2558 และปฏิบัติงาน ณ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ มาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี จำนวนทั้งสิ้น 217 ราย ไปยัง ป.ป.ท. ดังนี้                         <table style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width: 30%;">ข้าราชการ</td> <td style="width: 10%;">จำนวน</td> <td style="width: 10%;">145</td> <td style="width: 10%;">ราย</td> </tr> <tr> <td>พนักงานราชการ</td> <td>จำนวน</td> <td>53</td> <td>ราย</td> </tr> <tr> <td>ลูกจ้างประจำ</td> <td>จำนวน</td> <td>19</td> <td>ราย</td> </tr> </table> </li> <li>3. กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จัดส่งรายชื่อผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งเป็นผู้ที่มาติดต่อกับกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ รวมถึงผู้ที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้ขออนุมัติ อนุญาต ฯลฯ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 31</li> </ol>		ข้าราชการ	จำนวน	145	ราย	พนักงานราชการ	จำนวน	53	ราย	ลูกจ้างประจำ	จำนวน	19	ราย			
ข้าราชการ	จำนวน	145	ราย													
พนักงานราชการ	จำนวน	53	ราย													
ลูกจ้างประจำ	จำนวน	19	ราย													

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์  
 กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรและระบบสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน																
<p>มีนาคม 2558 เฉพาะในกรุงเทพฯ จำนวนทั้งสิ้น 359 ราย ไปยัง ป.ป.ท. ดังนี้</p> <table border="0"> <tr> <td>ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต</td> <td>จำนวน</td> <td>191</td> <td>ราย</td> </tr> <tr> <td>คู่สัญญาจ้างเหมาบริการ</td> <td>จำนวน</td> <td>31</td> <td>ราย</td> </tr> <tr> <td>คู่สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง</td> <td>จำนวน</td> <td>48</td> <td>ราย</td> </tr> <tr> <td>สหกรณ์ผู้รับบริการ</td> <td>จำนวน</td> <td>89</td> <td>ราย</td> </tr> </table>		ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต	จำนวน	191	ราย	คู่สัญญาจ้างเหมาบริการ	จำนวน	31	ราย	คู่สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง	จำนวน	48	ราย	สหกรณ์ผู้รับบริการ	จำนวน	89	ราย
ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต	จำนวน	191	ราย														
คู่สัญญาจ้างเหมาบริการ	จำนวน	31	ราย														
คู่สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง	จำนวน	48	ราย														
สหกรณ์ผู้รับบริการ	จำนวน	89	ราย														
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน:																	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: -																	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป: -																	
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>หนังสือกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ที่ กษ 0400.6/4515 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2557 เรื่อง การประสานงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity &amp; Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</li> <li>หนังสือกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ที่ กษ 0401/1003 ลงวันที่ 10 เมษายน 2558 เรื่อง การจัดส่งข้อมูลบุคลากรและข้อมูลผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity &amp; Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</li> </ol>																	